

## Nijmegen Nursing Mucositis Scoring System (NNMSS)

*Potting C.M.J., Blijlevens N.A.M., Donnelly J.P., Feuth T., Van Achterberg T. (2006)*

A scoring system for the assessment of oral mucositis in daily nursing practice

Instrument de mesure	Nijmegen Nursing Mucositis Scoring System
Abréviation	NNMSS
Auteur	<i>Potting C.M.J., Blijlevens N.A.M., Donnelly J.P., Feuth T., Van Achterberg T.</i>
Thème	Evaluation des muqueuses de la bouche
Objectif	Evaluer chez le patient en oncologie, la présence et la gravité d'une mucite ou stomatite (atteinte des muqueuses buccales)
Population	Patients avec traitement oncologique
Utilisateurs	Infirmières
Nombre d'items	6
Participation du patient	Oui, passive.
Localisation de l'instrument de mesure	Potting C.M.J., Blijlevens N.A.M., Donnelly J.P., Feuth T., Van Achterberg T., "A scoring system for the assessment of oral mucositis in daily nursing practice", <i>European Journal of Cancer Care</i> , Volume 15, Number 3, July 2006 , pp. 228-234(7).

### Objectif :

Les patients traités en oncologie ont souvent des problèmes de mucite ou stomatite (atteinte des muqueuses de la bouche), cet outil sert à évaluer ce problème.

### Groupe Cible :

Cet outil a été validé uniquement auprès de patients traités en oncologie.

### Description :

Il s'agit d'une grille d'observation.

Il est proposé d'observer 6 symptômes d'atteintes possibles des muqueuses buccales (érythème, œdème, lésions, sécheresse, salive de mauvaise qualité et douleur).

Pour les 5 premières atteintes il faut attribuer un score allant de 0 (aspect normal) à 2 ou 3 (atteinte sévère), selon les caractéristiques à observer indiquées sur l'outil.

Plus le score total est élevé, plus importante est la mucite/stomatite.

Le score va de 0 à 16.

### Fiabilité :

La consistance interne entre le score total et les sous-parties (différentes atteintes des muqueuses) de cet NNMSS a été étudiée à l'aide du Cronbach's alpha dont la valeur alpha était de 0.73 pour le score total, et légèrement meilleur (0.76) si l'on élimine le score de la salive. Ceci indique une bonne homogénéité dans la mesure de ces différentes évaluations et la nécessité de garder au moins les autres items que celui de la salive.

La fiabilité inter-observateurs (*interrater reliability*) est mauvaise à bonne selon les items : de 0.26 pour l'œdème à 0.78 pour la sécheresse – le très bon score (0.83) obtenu pour la douleur est lié à l'utilisation d'un autre outil : l'EVA (VAS).

### Validité :

Non étudiée.

### Convivialité :

L'utilisation de cet outil prend 2 à 5 minutes selon les auteurs, et les 8 infirmières l'ayant utilisé le trouvent convivial. Plus de la moitié d'entre elles ont eu des difficultés à évaluer l'érythème et l'œdème.

### Références :

Potting C.M.J., Blijlevens N.A.M., Donnelly J.P., Feuth T., Van Achterberg T., "A scoring system for the assessment of oral mucositis in daily nursing practice", *European Journal of Cancer Care*, Volume 15, Number 3, July 2006 , pp. 228-234(7).

### Localisation de l'instrument de mesure :

Potting C.M.J., Blijlevens N.A.M., Donnelly J.P., Feuth T., Van Achterberg T., "A scoring system for the assessment of oral mucositis in daily nursing practice", *European Journal of Cancer Care*, Volume 15, Number 3, July 2006 , pp. 228-234(7).

## Nijmegen Nursing Mucositis Scoring System (NNMSS)

POTTING C.M.J., BLIJLEVENS N.A.M., DONNELLY J.P., FEUTH T., VAN ACHTERBERG T. (2006)

### Netherlands (English and Dutch)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Potting C.M.J., Blijlevens N.A.M., Donnelly J.P., Feuth T., Van Achterberg T. (2006)	Oncology unit	Patients receiving cytostatics, and autologous or allogeneic stem cell transplantation (n=26)	Construct and Validation Study	IC E	/

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validity: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Results reliability	Results validity	Commentary
<p><b>(IC)</b> <i>Cronbach's alpha:</i>  <math>\alpha = 0.76</math> (n = 26)</p> <p><b>(E)</b> <i>interrater reliability</i>  <math>r = 0.26-0.78</math> (p&lt;0.001)  (n=26)</p>	/	<p>Little samples.  Need more investigations</p>

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)  
Validity: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

## Nijmegen Nursing Mucositis Scoring System (NNMSS)

*Potting C.M.J., Blijlevens N.A.M., Donnelly J.P., Feuth T., Van Achterberg T. (2006)*

**Table 2.** Nijmegen Nursing Mucositis Scoring System

Objective characteristics of oral mucositis (mouth inspection by the nurse)				
	0 point	1 point	2 points	3 points
Erythema	Pink and moist	Mild/moderate	Severe	
Oedema	Absent	Mild – Print of teeth in tongue edge – Gingival swollen and red	Moderate – Print of teeth in tongue – Gingival swollen and white	Severe – Swollen tongue – Gingival swollen and shining white
Lesions	Absent	1–4	>4	Elapse ulceration
Subjective characteristics of oral mucositis (information from the patient)				
	0 point	1 point	2 points	3 points
Pain	None	VAS score <3	VAS score 4–6	VAS score >6
Dryness mouth	Normal	Mild	Moderate	Severe
Viscosity saliva	Normal	Slimy	Thick	

VAS, visual analogue scale.

### Qu'est-ce que BEST ?

BEST pour Belgian Screening Tools est le nom d'une étude réalisée par l'Université de Gand, service des Sciences Infirmières, à la demande du Service Public Fédéral de la Santé Publique, Sécurité Alimentaire et Environnement.

### Objectif de BEST ?

Le but de ce projet est de construire une base de données contenant des instruments de mesures validés scientifiquement. Dans le but d'objectiver les diagnostics et résultats des interventions infirmières, des instruments de mesures fiables et valides doivent être disponibles pour démontrer l'efficacité des soins infirmiers.

Notre attention se porte sur les instruments de mesure utilisables pour scorer les interventions infirmières du nouveau Résumé Infirmier Minimum ou DI-RHM.

### Que pouvez-vous trouver dans ce rapport ?

Le rapport décrit les différents instruments de mesure. En plus, si nous en avons reçu l'autorisation des auteurs, l'instrument est mis à votre disposition. Les instruments de mesure présentant une fiabilité et une validité élevées ont également fait l'objet d'une traduction vers le néerlandais et le français.

#### Les chefs de projet UGent

Prof. dr. T. Defloor  
Prof. dr. M. Grypdonck

#### Les collaborateurs du projet UGent

M. Daem  
Dr. K. Vanderwee

#### Le chef de projet UCL

Dr. M. Gobert

#### Le collaborateur du projet UCL

C. Piron

#### Le chef de projet FOD

B. Folens

#### Le collaborateur du projet FOD

M. Lardennois

Daem, M., Piron, C., Lardennois, M., Gobert, M., Folens, B., Spittaels, H., Vanderwee, K., Grypdonck, M., & Defloor T. (2007). Mettre à disposition une base de données d'instruments de mesure validés: le projet BEST. Bruxelles: Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.